

# Sistemi di Packaging

Emanuele Zamprogno - [emanuele.zamprogno@fsugpadova.org](mailto:emanuele.zamprogno@fsugpadova.org)

25 marzo 2009

# Tabella dei contenuti

- 1 Cos'è un pacchetto
  - Installare programmi CON un Package Manager
  - Installare programmi SENZA un Package Manager
- 2 I sistemi di packaging in GNU/Linux
  - Da dove viene fuori il pacchetto!
  - La solita guerra dei formati!
  - I package manager Application Level
- 3 Il grande mistero di /opt
- 4 Perché un sistema di pacchetti è fondamentale!
- 5 Conclusioni

# I pacchetti sono:

- Piccoli archivi contenenti dei file binari, ordinati in cartelle specifiche
- L'archivio segue una logica definita dal tipo di dato che contiene e dalla logica impostagli dal package manager

---

<sup>1</sup>Un piccolo file di testo

# I pacchetti sono:

- Piccoli archivi contenenti dei file binari, ordinati in cartelle specifiche
- L'archivio segue una logica definita dal tipo di dato che contiene e dalla logica impostagli dal package manager
- Talvolta può non essere un archivio ma uno **Script**<sup>1</sup>, contenente le istruzioni da far eseguire al package manager

---

<sup>1</sup>Un piccolo file di testo

# I pacchetti sono:

- Piccoli archivi contenenti dei file binari, ordinati in cartelle specifiche
- L'archivio segue una logica definita dal tipo di dato che contiene e dalla logica impostagli dal package manager
- Talvolta può non essere un archivio ma uno **Script**<sup>1</sup>, contenente le istruzioni da far eseguire al package manager

---

<sup>1</sup>Un piccolo file di testo

# I pacchetti sono:

- Piccoli archivi contenenti dei file binari, ordinati in cartelle specifiche
- L'archivio segue una logica definita dal tipo di dato che contiene e dalla logica impostagli dal package manager
- Talvolta può non essere un archivio ma uno **Script**<sup>1</sup>, contenente le istruzioni da far eseguire al package manager

---

<sup>1</sup>Un piccolo file di testo

# lavorando da terminale

- 1 Con Debian e derivate: **apt-get install foo..**
- 2 Con Fedora e derivate: **yum install foo..**

# lavorando da terminale

- 1 Con Debian e derivate: **apt-get install foo..**
- 2 Con Fedora e derivate: **yum install foo..**
- 3 Con Gentoo: **emerge foo..**



# lavorando da terminale

- 1 Con Debian e derivate: **apt-get install foo..**
- 2 Con Fedora e derivate: **yum install foo..**
- 3 Con Gentoo: **emerge foo..**

É altrimenti possibile lavorare con tool grafici che non sono altro che interfacce per i tool da CLI

# lavorando da terminale

- 1 Con Debian e derivate: **apt-get install foo..**
- 2 Con Fedora e derivate: **yum install foo..**
- 3 Con Gentoo: **emerge foo..**

É altrimenti possibile lavorare con tool grafici che non sono altro che interfacce per i tool da CLI

# Installare programmi SENZA un Package Manager

Pensate come s'installa un programma su un qualsiasi Windows<sup>2</sup> :), e pensate alle **DLL** che fanno a pugni fra loro

---

<sup>2</sup>si proprio su tutti, anche Vista

# Un solo sorgente per compilarli tutti!

- Normalmente, nelle community FOSS, un programma o un driver viene distribuito da chi lo scrive in formato sorgente quindi per usarlo é l'utente che lo deve compilare.
- nelle distro questa impellenza viene assunta dai manutentori della distribuzione stessa, che si accollano anche il problema del **Dependency Hell**<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup>[http://en.wikipedia.org/wiki/Dependency\\_hell](http://en.wikipedia.org/wiki/Dependency_hell)

# Un solo sorgente per compilarli tutti!

- Normalmente, nelle community FOSS, un programma o un driver viene distribuito da chi lo scrive in formato sorgente quindi per usarlo é l'utente che lo deve compilare.
- nelle distro questa impellenza viene assunta dai manutentori della distribuzione stessa, che si accollano anche il problema del **Dependency Hell**<sup>3</sup>
- Si ha quindi un albero di pacchetti già compilati e con i corretti rapporti delle dipendenze, compilati ad hoc per l'architettura di destinazione:  
**Mettiamo questo albero on line e avremo un Repository!!**

---

<sup>3</sup>[http://en.wikipedia.org/wiki/Dependency\\_hell](http://en.wikipedia.org/wiki/Dependency_hell)

# Un solo sorgente per compilarli tutti!

- Normalmente, nelle community FOSS, un programma o un driver viene distribuito da chi lo scrive in formato sorgente quindi per usarlo é l'utente che lo deve compilare.
- nelle distro questa impellenza viene assunta dai manutentori della distribuzione stessa, che si accollano anche il problema del **Dependency Hell**<sup>3</sup>
- Si ha quindi un albero di pacchetti già compilati e con i corretti rapporti delle dipendenze, compilati ad hoc per l'architettura di destinazione:  
**Mettiamo questo albero on line e avremo un Repository!!**

---

<sup>3</sup>[http://en.wikipedia.org/wiki/Dependency\\_hell](http://en.wikipedia.org/wiki/Dependency_hell)

# Un solo sorgente per compilarli tutti!

- Normalmente, nelle community FOSS, un programma o un driver viene distribuito da chi lo scrive in formato sorgente quindi per usarlo é l'utente che lo deve compilare.
- nelle distro questa impellenza viene assunta dai manutentori della distribuzione stessa, che si accollano anche il problema del **Dependency Hell**<sup>3</sup>
- Si ha quindi un albero di pacchetti già compilati e con i corretti rapporti delle dipendenze, compilati ad hoc per l'architettura di destinazione:  
**Mettiamo questo albero on line e avremo un Repository!!**

---

<sup>3</sup>[http://en.wikipedia.org/wiki/Dependency\\_hell](http://en.wikipedia.org/wiki/Dependency_hell)

## Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Σοργητέ!

- Come sopra detto un **Repostory** è un insieme ordinato di **pacchetti contenente un set di meta-informazioni dedicate al mantenerlo ordinato e aggiornabile.**
- Queste informazioni posso essere inserite in un set di file dedicati, come avviene nel portage di Gentoo o in OpenEmbedded, oppure all'interno di ogni singolo pacchetto, o anche in una struttura di DB relazionale<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup>come nel caso del BerkleyDB dei DPKG



## Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Σοργητέ!

- Come sopra detto un **Repostory** è un insieme ordinato di **pacchetti contenente un set di meta-informazioni dedicate al mantenerlo ordinato e aggiornabile.**
- Queste informazioni posso essere inserite in un set di file dedicati, come avviene nel portage di Gentoo o in OpenEmbedded, oppure all'interno di ogni singolo pacchetto, o anche in una struttura di DB relazionale<sup>4</sup>
- Importanti differenze sono invece presenti in tutta la famiglia dei **\*BSD** e in Gentoo Linux, usando il meccanismo di **Ports**

---

<sup>4</sup>come nel caso del BerkleyDB dei DPKG

## Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Σοργεντε!

- Come sopra detto un **Repostory** è un insieme ordinato di **pacchetti contenente un set di meta-informazioni dedicate al mantenerlo ordinato e aggiornabile.**
- Queste informazioni posso essere inserite in un set di file dedicati, come avviene nel portage di Gentoo o in OpenEmbedded, oppure all'interno di ogni singolo pacchetto, o anche in una struttura di DB relazionale<sup>4</sup>
- Importanti differenze sono invece presenti in tutta la famiglia dei **\*BSD** e in Gentoo Linux, usando il meccanismo di **Ports**

---

<sup>4</sup>come nel caso del BerkleyDB dei DPKG

## Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Σοργente!

- Come sopra detto un **Repostory** è un insieme ordinato di **pacchetti contenente un set di meta-informazioni dedicate al mantenerlo ordinato e aggiornabile.**
- Queste informazioni posso essere inserite in un set di file dedicati, come avviene nel portage di Gentoo o in OpenEmbedded, oppure all'interno di ogni singolo pacchetto, o anche in una struttura di DB relazionale<sup>4</sup>
- Importanti differenze sono invece presenti in tutta la famiglia dei **\*BSD** e in Gentoo Linux, usando il meccanismo di **Ports**

---

<sup>4</sup>come nel caso del BerkleyDB dei DPKG

# RPM, DEB, ARCH, una cibalgina per favore..

- 1 Per motivi storici, e non tecnici<sup>5</sup>, esistono diversi sistemi di packaging. **Fra questi RPM è sicuramente il primo ad essere stato presentato, ma ha dovuto penare per avere un supporto accettabile al concetto di repository.**
- 2 Il secondo in ordine di tempo è stato il Deb, che grazie soprattutto al sistema APT che ha integrato da subito il concetto di repository nell'ottica dei Deb, traendone beneficio non piccolo

---

<sup>5</sup>tranne rarissime eccezioni

# RPM, DEB, ARCH, una cibalgina per favore..

- ① Per motivi storici, e non tecnici<sup>5</sup>, esistono diversi sistemi di packaging. **Fra questi RPM è sicuramente il primo ad essere stato presentato, ma ha dovuto penare per avere un supporto accettabile al concetto di repository.**
- ② Il secondo in ordine di tempo è stato il Deb, che grazie soprattutto al sistema APT che ha integrato da subito il concetto di repository nell'ottica dei Deb, traendone beneficio non piccolo
- ③ Ricordiamo sempre però che le mainline per i sistemi di packaging sono a tutt'oggi due:

---

<sup>5</sup>tranne rarissime eccezioni

# RPM, DEB, ARCH, una cibalgina per favore..

- 1 Per motivi storici, e non tecnici<sup>5</sup>, esistono diversi sistemi di packaging. **Fra questi RPM è sicuramente il primo ad essere stato presentato, ma ha dovuto penare per avere un supporto accettabile al concetto di repository.**
- 2 Il secondo in ordine di tempo è stato il Deb, che grazie soprattutto al sistema APT che ha integrato da subito il concetto di repository nell'ottica dei Deb, traendone beneficio non piccolo
- 3 Ricordiamo sempre però che le mainline per i sistemi di packaging sono a tutt'oggi due:
  - 1 la Red Hat Based
  - 2 la Debian Based

---

<sup>5</sup>tranne rarissime eccezioni

# RPM, DEB, ARCH, una cibalgina per favore..

- 1 Per motivi storici, e non tecnici<sup>5</sup>, esistono diversi sistemi di packaging. **Fra questi RPM è sicuramente il primo ad essere stato presentato, ma ha dovuto penare per avere un supporto accettabile al concetto di repository.**
- 2 Il secondo in ordine di tempo è stato il Deb, che grazie soprattutto al sistema APT che ha integrato da subito il concetto di repository nell'ottica dei Deb, traendone beneficio non piccolo
- 3 Ricordiamo sempre però che le mainline per i sistemi di packaging sono a tutt'oggi due:
  - 1 la Red Hat Based
  - 2 la Debian Based

---

<sup>5</sup>tranne rarissime eccezioni

# Non solo le distro hanno i pacchetti

Ricordiamo che molti progetti a livello applicazione hanno un set di pacchetti organizzati e di repository dedicati come avviene per:

- il sistema **R**
- il linguaggio Perl
- il sistema  $\text{\LaTeX} 2_{\epsilon}$
- il Linguaggio Python
- il Framework .NET di MS



# Non solo le distro hanno i pacchetti

Ricordiamo che molti progetti a livello applicazione hanno un set di pacchetti organizzati e di repository dedicati come avviene per:

- il sistema **R**
- il linguaggio Perl
- il sistema  $\text{\LaTeX} 2_{\epsilon}$
- il Linguaggio Python
- il Framework .NET di MS

# le cinque W di /opt

- Spesso i sistemi di packaging non nativi usano la cartella /opt che sta per **Optional** invenzione di SUN ancora ai tempi di SunOS
- Viene usata dentro MacOS X, per il sistema di **MacPorts**<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup>Prima conosciuto come Darwin ports

# le cinque W di /opt

- Spesso i sistemi di packaging non nativi usano la cartella /opt che sta per **Optional** invenzione di SUN ancora ai tempi di SunOS
- Viene usata dentro MacOS X, per il sistema di **MacPorts**<sup>6</sup>
- Ultimamente anche nei sistemi Win32 ci sono iniziative per inserire delle logiche più sane per gestire gli applicativi presenti nel sistema.

---

<sup>6</sup>Prima conosciuto come Darwin ports

# le cinque W di /opt

- Spesso i sistemi di packaging non nativi usano la cartella /opt che sta per **Optional** invenzione di SUN ancora ai tempi di SunOS
- Viene usata dentro MacOS X, per il sistema di **MacPorts**<sup>6</sup>
- Ultimamente anche nei sistemi Win32 ci sono iniziative per inserire delle logiche più sane per gestire gli applicativi presenti nel sistema.
- Ultimo ma non ultimo l'ideona di **CygWin** che negli anni '90 fece furore, ed era una specie di opt nei sistemi win32.

---

<sup>6</sup>Prima conosciuto come Darwin ports

# le cinque W di /opt

- Spesso i sistemi di packaging non nativi usano la cartella /opt che sta per **Optional** invenzione di SUN ancora ai tempi di SunOS
- Viene usata dentro MacOS X, per il sistema di **MacPorts**<sup>6</sup>
- Ultimamente anche nei sistemi Win32 ci sono iniziative per inserire delle logiche più sane per gestire gli applicativi presenti nel sistema.
- Ultimo ma non ultimo l'ideona di **CygWin** che negli anni '90 fece furore, ed era una specie di opt nei sistemi win32.

---

<sup>6</sup>Prima conosciuto come Darwin ports

# le cinque W di /opt

- Spesso i sistemi di packaging non nativi usano la cartella /opt che sta per **Optional** invenzione di SUN ancora ai tempi di SunOS
- Viene usata dentro MacOS X, per il sistema di **MacPorts**<sup>6</sup>
- Ultimamente anche nei sistemi Win32 ci sono iniziative per inserire delle logiche più sane per gestire gli applicativi presenti nel sistema.
- Ultimo ma non ultimo l'ideona di **CygWin** che negli anni '90 fece furore, ed era una specie di opt nei sistemi win32.

---

<sup>6</sup>Prima conosciuto come Darwin ports

## Come diceva Ian Murdock

**[“ Package Management is]** *the single biggest advancement Linux has brought to the industry*”, *that it blurs the boundaries between operating system and applications, and that it makes it* **”easier to push new innovations [...] into the marketplace and [...] evolve the OS”**.

# A voi la parola!

E grazie per la pazienza nell'ascolto!